



Aika 07.04.2025, klo 16:00 - 17:07

Paikka Vihikari 10, 1. krs, nh Kempele 1+2

Käsitellyt asiat

- § 101 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 102 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**
- § 103 Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus**
- § 104 OX2 Finland Oy:n Hallan merituulivoimapuiston YVA-selostus / Kempeleen kunnan lausunto**
- § 105 Liikuttava luonto -hanke**
- § 106 Kiinteistön 244-401-9-309 osto**
- § 107 Kempeleen kunnan suunnittelupalveluiden puitejärjestely vuosille 2025–2027**
- § 108 Kempele, päällystystyöt 2025–2026 + 2027 (optiovuosi) + 2028 (optiovuosi)**
- § 109 Laitoshuoltajan tehtävän muuttaminen yhdistelmätyöntekijäksi ja täyttölupa**
- § 110 Tiera Oy:n varsinainen yhtiökokous 29.4.2025**
- § 111 Otto-oikeusasiat**
- § 112 Ilmoitusasiat**



Saapuvilla olleet jäsenet

Antti Ollikainen, puheenjohtaja
Keijo Alahuhtala
Heikki Alakärppä
Tiina Gallén
Janne Halunen
Pirjo Heikkinen
Minna Huusari
Pasi Jarva
Sanna Laine
Janne Malkamäki, varajäsen
Johanna Ohukainen

Muut saapuvilla olleet

Jarmo Haapaniemi, valtuuston pj
Tapio Juvani, valtuuston 4. vpj
Juho Leppänen, talousjohtaja, sihteeri
Tuomas Lohi, kunnanjohtaja
Tuomo Perälä, tekninen johtaja
Minna-Maaria Sipilä, valtuuston 2. vpj
Ahti Tahkola, valtuuston 1. vpj
Jyri Ulvinen, sivistysjohtaja, §:t 101-106, poistui 16:53
Kaija Muraja, kaavoituspäällikkö, § 104, saapui 16:21, poistui 16:47

Poissa

Laura Kantomaa, hallintojohtaja
Miia Marjanen, elinvoimajohtaja
Tuukka Myllymäki, valtuuston 3. vpj
Valtter Tahkola
Virpi Uutela, varhaiskasvatuksen johtaja

Allekirjoitukset

Antti Ollikainen
Puheenjohtaja

Juho Leppänen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Kempeleen kunta 09.04.2025 klo 08:26.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



Tiina Gallén
Pöytäkirjantarkastaja

Minna Huusari
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 10.4.2025

Talousjohtaja Juho Leppänen



§ 101

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Hallintosäännön 17 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsu on lähetettävä viimeistään neljä päivää ennen kokousta, ellei erityisistä syistä muuta johdu. Hallintosäännön 17 luvun 5 §:n 2 momentin mukaan kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Hallintosäännön 17 luvun 5 §:n 3 momentin mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimitelimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, elleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kuntalain 103 §:n 2 momentin mukaan muu toimitelin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 102

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Kuntalain 107 §:n 1 momentin mukaan toimielimen päätöksistä pidetään pöytäkirjaa. Hallintosäännön 17 luvun 20 §:n 2 momentin mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Kunnanhallitus valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa sekä kaksi varapöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tästä kokouksesta laadittavan pöytäkirjan. Varapöytäkirjantarkastaja tarkastaa pöytäkirjan niiden pykälien osalta, joiden käsittelyssä pöytäkirjantarkastaja on esteellinen tai muusta syystä poistunut kokouksesta.

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville kokousta seuraavana kolmantena arkipäivänä, ellei erityisistä syistä muuta johdu.

Ehdotus

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 9.4.2025. Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 10.4.2025 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon <https://kempele.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kunnanhallitus>.

Pöytäkirjantarkastajiksi ehdotetaan valittavaksi Tiina Gallén (varalla Pasi Jarva) ja Janne Halunen (varalla Minna Huusari).

Päätös

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 9.4.2025. Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 10.4.2025 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon <https://kempele.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kunnanhallitus>.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tiina Gallén (varalla Pasi Jarva) ja Minna Huusari (varalla Pirjo Heikkinen).



§ 103

Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus

Kunnanjohtaja antaa katsauksen ajankohtaisista asioista.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Lohi, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Kokouskäsittely

Tekninen johtaja selosti Sarkkirannan pesiskatsomon kilpailutuksen etenemistä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 104

OX2 Finland Oy:n Hallan merituulivoimapuiston YVA-selostus / Kempeleen kunnan lausunto

244Dno-2025-316

Valmistelija / lisätiedot:

Kaija Muraja, kaavoittaja, kaija.muraja@kempele.fi

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö HALLA-hankkeen YVA-selostuksesta
- 2 Kuulutus HALLA-hankkeen YVA-selostuksesta
- 3 Kempeleen kunnan lausunto Halla merituulivoimahankkeen YVA-selostuksesta

OX2 Finland Oy:n Hallan merituulivoimapuistohankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostus ja sitä koskeva kuulutus ovat nähtävillä 12.2.-14.4.2025. Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (253/2017, YVA-laki, 17 §) mukaisena yhteysviranomaisena Kempeleen kunnan lausuntoa Hallan merituulivoimapuistohankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

Kempeleen kunta on antanut hankkeesta lausunnon myös arviointiohjelmavaiheessa 21.10.2022.

Hallan merituulivoimahanke sijaitsee lähimmillään noin 23 kilometriä länteen Hailuodosta. YVA-menettelyssä tarkastellaan kahta merituulivoimapuiston toteutusvaihtoehtoa (VE1, VE2) sekä nollavaihtoehtoa, jossa hanketta ei toteuteta (VE0). Sähkönsiirto mantereelle toteutetaan merikaapelein kolmea vaihtoehtoista merikaapelireittiä pitkin rannikolle (MVE1, MVE2, MVE3). Tuulivoimalat liitetään olemassa ja suunnitteilla olevaan Fingridin sähköverkkoon seuraavien reittivaihtoehtojen välityksellä: SSAB:n suunniteltu, SVE2, SVE3 sekä SVE5. Näistä viimeisin koskee myös Kempeleen aluetta.

Kempeleen kunnan tekniset palvelut on valmistellut lausunnon, jossa tuodaan esille seuraavaa:

- Kempeleen kunta pitää Hallan merituulivoimapuistohankkeen mahdollisia positiivisia vaikutuksia aluetalouteen, elinkeinotoimintaan, energiaomavaraisuuden edistämiseen sekä kasvihuonekaasupäästöjen vähentämiseen kannatettavina.
- Hankkeen ympäristövaikutusten arviointi on kattava ja siinä on hyödynnetty monipuolista aineistoa. Arviointi on raportoitu selkeästi ja myös Kempeleen kuntaa koskevat vaikutukset käyvät hyvin ilmi.
- Pikkaralan sähköaseman ympäristö kiinnostaa hanketoimijoita ja alue on potentiaalinen myös muille vihreän siirtymän verkostohankkeille, kuten vetyverkkoon liittyville. Yhteisvaikutuksia näihin hankkeisiin ei ymmärrettävästi ole voitu tunnistaa ja arvioida, mikä aiheuttaa epävarmuutta ja merkittävää yhteensovittamistarvetta uusien hankkeiden ja alueella jo nykyisellään olevien verkostojen sekä luonto-, maisema- virkistysarvojen välillä.



-
- Kempeleen kunta toistaa huolensa SV5:n mukaisista Ketolanperän ja Juurussuon alueille sijoittuvasta uudesta voimajohtokäytävästä sekä johtokäytävien levenemisestä.
 - Kunta on huolissaan arviointiselostuksessa tunnistetuista negatiivisista vaikutuksista, joita SV5 rakentaminen saattaa aiheuttaa Ketolanperän ja Juurussuon alueen virkistyskäyttöön, linnustoon, luonnonvarojen hyödyntämiseen sekä maisemaan ja kulttuuriympäristöön.
 - Mikäli suunnittelua edistetään vaihtoehdon SV5 pohjalta, pitää kunta tärkeänä, että vaikutuksia edellä mainittuihin arvoihin lievennetään mahdollisuuksien mukaan ja että tavoitetta olemassa olevien johtokäytävien hyödyntämisestä ei sivuuteta kevyin perustein.

Tekninen johtaja:

Ehdotan, että Kempeleen kunta antaa liitteenä olevan lausunnon OX2 Finland Oy:n Halla merituulivoimapuistohankkeen YVA-selostuksesta.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Lohi, kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy teknisen johtajan päätösehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, tekninen johtaja, kaavoitus



Palveluvaliokunta, § 25, 25.03.2025
Kunnanhallitus, § 105, 07.04.2025

§ 105

Liikuttava luonto -hanke

244Dno-2025-269

Palveluvaliokunta, 25.03.2025, § 25

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Vähäkuopus, liikunta- ja hyvinvointikoordinaattori, katja.vahakuopus@kempele.fi

Kempeleessä on erinomaiset puitteet luontoliikunnalle, mutta kunnan liikuntapalveluilla ei ole resursseja säännölliseen ohjattuun luontoliikuntatoimintaan. Hankkeen tavoitteena on lisätä kuntalaisten fyysistä aktiivisuutta sekä edistää mielen hyvinvointia luontoliikunnan keinoin. Hankkeen aikana järjestetään luontoliikuntatapahtumia ja -kursseja eri vuodenajat ja liikuntamuodot huomioiden sekä tehdään tiivistä yhteistyötä paikallisten seurojen ja yhdistysten kanssa. Hankkeessa pyritään tavoittamaan yhteensä 4000 osallistujaa. Suunniteltu kokonaiskesto: 01.03.2025 - 31.12.2025.

Kempeleen kunta on hakenut 20 000 euroa valtionavustusta Liikuttava luonto -hankkeelle Liikunnallisen elämäntavan paikallisten kehittämisavustusten määrärahasta. Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on päättänyt myöntää toiminnalle valtionavustusta 19 000 euroa. Kokonaiskustannusten tulee olla 38 000 euroa ja hankkeen omarahoitusosuus on 50 %. Omarahoitusosuutta ei ole varattu kunnan talousarvioon, jonka vuoksi pyydetään palveluvaliokunnan ohjaus hankkeelle ja kunnanhallitukselta lupa hankkeen käynnistämiseen.

Valiokunnan ohjaus:

Palveluvaliokunnan enemmistö ohjaa osallistumaan Liikuttava luonto-hankkeeseen. Tarvittava kunnan omarahoitusosuus (19 000 euroa) on mahdollista saada sivistys- ja vapaa-aikapalveluiden talousarviosta. Palveluvaliokunta ohjaa omarahoitusosuuden saamiseksi käyttämään sivistys- ja vapaa-aikapalveluiden budjettia tasapuolisesti harkiten. Palveluvaliokunta toteaa, että suunniteltu toiminta nivoutuu hyvin myös kunnan LYK-työhön sekä yhteistyöhön eri järjestöjen kanssa. Hankkeen tavoitteena on saavuttaa 4000 eri ikäistä ihmistä, jolloin hankkeen sosiaalisen hyvinvoinnin näkökulma korostuu.

Mahdolliset ohjauksesta poikkeavat näkemykset:

Asiasta esitettiin kokouksessa ohjauksesta eriävä näkemys.



Valmistelija / lisätiedot:

Jyri Ulvinen, sivistysjohtaja, jyri.ulvinen@kempele.fi

Kempeleessä on erinomaiset puitteet luontoliikunnalle, mutta kunnan liikuntapalveluilla ei ole resursseja säännölliseen ohjattuun luontoliikuntatoimintaan. Hankkeen tavoitteena on lisätä kuntalaisten fyysistä aktiivisuutta sekä edistää mielen hyvinvointia luontoliikunnan keinoin. Hankkeen aikana järjestetään luontoliikuntatapahtumia ja -kursseja eri vuodenaikat ja liikuntamuodot huomioiden sekä tehdään tiivistä yhteistyötä paikallisten seurojen ja yhdistysten kanssa. Hankkeessa pyritään tavoittamaan yhteensä 4000 osallistujaa. Suunniteltu kokonaiskesto: 01.03.2025 - 31.12.2025.

Kempeleen kunta on hakenut 20 000 euroa valtionavustusta Liikuttava luonto -hankkeelle Liikunnallisen elämäntavan paikallisten kehittämisavustusten määrärahasta. Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on päättänyt myöntää toiminnalle valtionavustusta 19 000 euroa. Kokonaiskustannusten tulee olla 38 000 euroa ja hankkeen omarahoitusosuus on 50 %. Omarahoitusosuutta ei ole varattu kunnan talousarvioon, jonka vuoksi pyydetään palveluvaliokunnan ohjaus hankkeelle ja kunnanhallitukselta lupa hankkeen käynnistämiseen.

Palveluvaliokunta (25.3.2025)

Palveluvaliokunnan enemmistö ohjaa osallistumaan Liikuttava luonto-hankkeeseen. Tarvittava kunnan omarahoitusosuus (19 000 euroa) on mahdollista saada sivistys- ja vapaa-aikapalveluiden talousarviosta. Palveluvaliokunta ohjaa omarahoitusosuuden saamiseksi käyttämään sivistys- ja vapaa-aikapalveluiden budjettia tasapuolisesti harkiten. Palveluvaliokunta toteaa, että suunniteltu toiminta nivoutuu hyvin myös kunnan LYK-työhön sekä yhteistyöhön eri järjestöjen kanssa. Hankkeen tavoitteena on saavuttaa 4000 eri ikäistä ihmistä, jolloin hankkeen sosiaalisen hyvinvoinnin näkökulma korostuu.

Mahdolliset ohjauksesta poikkeavat näkemykset:

Asiasta esitettiin kokouksessa ohjauksesta eriävä näkemys.

Sivistysjohtaja:

Ehdotan, että kunnanhallitus päättää, että Kempeleen kunta osallistuu Liikuttava luonto -hankkeeseen palveluvaliokunnan ohjauksen mukaisesti. Omarahoitusosuus katetaan liikuntapalvelujen talousarviosta; hankkeeseen osallistuvien työntekijöiden palkkakustannuksista ja työjärjestelyistä sekä hankintoihin, matkoihin ja tapahtumiin varatuista resursseista.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Lohi, kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy sivistysjohtajan päätösehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Tiedoksi

-



§ 106

Kiinteistön 244-401-9-309 osto

244Dno-2025-301

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Alitalo, maankäyttöpäällikkö, paivi.alitalo@kempele.fi

Liitteet

1 244-401-9-309_kauppakirja_KH

Kunta ja Annala -nimisen kiinteistön (RN:o 244-401-9-309) omistajat ovat neuvotelleet maakaupasta. Kiinteistö on pinta-alaltaan n. 1,29 ha ja se sijaitsee Hakamaan kaavamuutoksen alueella. Kaupan kohde on asemakaava-aluetta kaavamerkinnältään osin metsätalousaluetta (M) ja osin liikennealuetta (LT).

Kauppahinta on yhteensä 32 415 € ja se muodostuu rakentamiseen kaavoitettavan raakamaan hinnasta 2,35 €/m² x 1,29 ha yht. 30315 €. Kauppahinnan lisäksi kunta maksaa myyjälle puustoarvion mukaisen puustonarvon 2100 € täysimääräisenä n. 4950 m2 osalta. Myyjälle jää hyödynnettäväksi puusto omaan käyttöön kiinteistön itäosasta n. 7950 m2 alueelta.

Kauppakirjaluonnos liitekarttoineen liitteenä.

Tekninen johtaja:

Ehdotan, että kunnanhallitus hyväksyy kunnan ja maanomistajien kesken neuvotellun maakaupan koskien kiinteistöä Annala (RN:o 244-401-9-309).

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Lohi, kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy teknisen johtajan päätösehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

maankäyttöpäällikkö, kartoittaja (VK), myyjä



§ 107

Kempeleen kunnan suunnittelupalveluiden puitejärjestely vuosille 2025–2027

244Dno-2025-292

Valmistelija / lisätiedot:

Silja Syri, kiinteistöpäällikkö, silja.syri@kempele.fi

Liitteet

- 1 Avauspöytäkirja_534828.pdf
- 2 Liite 10. 10 Turvasuunnittelun vertailutaulukko.pdf
- 3 Liite 9. 09 Huoltokirjakoordinoinnin vertailutaulukko.pdf
- 4 Liite 8. 08 Geoteknisen suunnittelun vertailutaulukko.pdf
- 5 Liite 7. 07 Tietomallikoordinoinnin vertailutaulukko.pdf
- 6 Liite 6. 06 Paloteknisen suunnittelun vertailutaulukko.pdf
- 7 Liite 5. 05 Akustiikkasuunnittelun vertailutaulukko.pdf
- 8 Liite 4. 04 Sähkösuunnittelun vertailutaulukot.pdf
- 9 Liite 3. 03 LVIA-suunnittelun vertailutaulukko.pdf
- 10 Liite 2. 02 Rakennesuunnittelun vertailutaulukko.pdf
- 11 Liite 1. 01 Pää- ja arkkitehtisuunnittelun vertailutaulukko.pdf

Kempeleen kunta on järjestelmällisesti kilpailuttanut puitejärjestelyjä käyttämistään palveluista. Puitesopimuksilla pyritään varmistamaan se, että hankinnoissa noudatetaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) eli hankintalakia sekä Kempeleen kunnan hankintaohjetta. Hankinnan kohteena on Kempeleen kunnan rakennus- ja kunnossapitohankkeiden suunnittelupalveluiden puitejärjestely. Hankinnan ennakoitu arvo ilman arvonlisäveroa on 1 600 000 €, mikä ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetussa laissa (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) säädetyn palveluhankintojen EU-kynnysarvon. Näin ollen ko. hankinta on hankintalain soveltamisen piirissä. Puitesopimuskauden pituus on kaksi vuotta alkaen molempien sopimusosapuolien allekirjoitettua puitesopimuksen. Puitesopimusta on mahdollista jatkaa kahdella yhden vuoden mittaisella optiokaudella molempien sopimusosapuolten yhteisellä päätöksellä.

Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä, jossa kaikki halukkaat voivat jättää tarjouksen. Hankinnassa perustettiin puitejärjestely, johon valittiin kullekin osa-alueelle viisi kokonaistaloudellisesti edullisinta tarjoajaa. Tarjouspyyntö jaettiin kymmeneen (10) osa-alueeseen ja tarjouksen sai jättää yhdestä tai useammasta osa-alueesta. Sama toimija saattoi tulla valituksi useammalle kuin yhdelle osa-alueelle.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin 20.12.2024 EU-hankintailmoituksena hankintailmoitukset.fi -sivustolla. Tarjoukset avattiin 31.1.2025 klo 13:38 (Liite 1 Tarjousten avauspöytäkirja). Asetettuun määräaikaan 31.1.2025 klo 12:00 mennessä tarjouksen jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy



-
- A-Insinöörit Suunnittelu Oy
 - Akukon Oy
 - Alt Arkkitehdit Oy
 - Arco Architecture Company Oy
 - Arkkitehtisuunnittelu Niskanen Oy
 - Arkkitehtitoimisto Helamaa ja Heiskanen Oy
 - Arkkitehtitoimisto Jorma Paloranta Oy
 - Arkkitehtitoimisto Jorma Teppo Oy
 - Etteplan Finland Oy
 - FCG Rakennettu Ympäristö Oy
 - Geobotnia Oy
 - Granlund Oy
 - Hepacon Oy
 - Insinööritoimisto Juha Kupari Oy
 - Insinööritoimisto Polartek Oy
 - Insinööritoimisto Putkonen Oy
 - KK-Palokonsultti Oy
 - Korjauspartnerit Oy
 - Lukkaroinen Arkkitehdit Oy
 - LVI-insinööritoimisto Plan-Air Oy
 - LVI-Sasto Oy
 - NMD Arkkitehdit Oy
 - NQE Rakennetekniikka
 - Ouplan Oy
 - Oy Kalottkonsult Ab
 - Oy Magnussen Ab
 - Ramboll Finland Oy
 - Rejlers Rakentaminen Oy
 - Sampel Oy
 - Sitowise Oy
 - Sweco Finland Oy



-
- Taitoplan Oy
 - TaloTuki Oulu Oy
 - Taratest Oy
 - UKI Arkkitehdit Oy
 - WSP Finland Oy

Tarjousten avauspöytäkirjassa näkyy joidenkin tarjoajien kohdalla osin virheellistä tietoa jätetyistä osa-aluekohtaisista tarjouksista tarjoajien merkattua tarjouspalvelussa tarjoavansa kaikkia osa-alueita, vaikka todellisuudessa eivät tarjonneet kuin osaa niistä.

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa. Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että NMD Arkkitehdit Oy ei täyttänyt tarjoajille asetettuja yleisiä soveltuvuusvaatimuksia yrityksen taloudellisen ja rahoituksellisen tilanteen osalta. Todettiin myös, että Oy Magnussen Ab (osa-alue 01), AFRY Finland Oy (osa-alueet 02 ja 03), sekä Insinööritoimisto Polartek Oy (osa-alueet 02 ja 04) eivät täyttäneet tarjoajille asetettuja em. osa-alueiden soveltuvuusvaatimuksia teknisen suorituskyvyn ja ammatillisen pätevyyden osalta. Tarjouspyynnössä edellytettiin tarjoajayrityksen liikevaihdon keskiarvon kolmelta viimeisimmältä päättyneeltä tilikaudelta olevan vähintään 200 000 € / osatarjous. NMD Arkkitehdit Oy:n toimittamien tarjousasiakirjojen mukaan em. vaatimus ei kyseisen tarjoajan osalta täyty. Tarjoajan liikevaihto oli vaadittua alhaisempi.

Tarjouspyynnössä edellytettiin tarjottavalta pääsuunnittelijalta tai suunnittelun vastuuhenkilöltä kokemusta vähintään kolmen julkisen, laajuudeltaan vähintään 1000 brm2 uudis- tai korjausrakennushankkeen suunnittelusta. Oy Magnussen Ab:n, AFRY Finland Oy:n sekä Insinööritoimisto Polartek Oy:n toimittamien tarjousasiakirjojen mukaan em. vaatimus ei kyseisten tarjoajien osalta edellä mainituilla osa-alueilla täyty. Nimetyillä henkilöillä ei ollut soveltuvia referenssikohteita lainkaan tai niitä oli liian vähän. Muut tarjoajat täyttivät tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Hankittavaa palvelua koskevat vaatimukset on kuvattu tarjouspyynnössä ja sen liitteissä. Tarjousten tarkastamisessa kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

Hankinnan valintaperusteena oli kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisuutta arvioitaessa valintaperusteena oli paras hinta-laatu -suhde, perustuen tuntiveloitushintoihin ja tarjottujen suunnittelijoiden kokemukseen tarjouspyynnössä esitettyjen painotusten mukaisesti.

Tarjousvertailun perusteella kullekin osa-alueelle valittavat toimijat:

Osa-alue 01, pää- ja arkkitehtisuunnittelu:

1. Arkkitehtisuunnittelu Niskanen Oy
2. Arkkitehtitoimisto Paloranta Oy
3. Arco Architecture Company Oy



-
4. Sweco Finland Oy
 5. Lukkaroinen Arkkitehdit Oy

Osa-alue 02, rakennesuunnittelu:

1. Korjauspartnerit Oy
2. Sweco Finland Oy
3. Ouplan Oy
4. WSP Finland Oy
5. Insinööritoimisto Putkonen Oy

Osa-alue 03, LVIA-suunnittelu:

1. Granlund Oy
2. Hepacon Oy
3. LVI-Sasto Oy
4. LVI-insinööritoimisto Plan-Air Oy
5. Korjauspartnerit Oy

Osa-alue 04, sähkösuunnittelu:

1. Granlund Oy
2. Korjauspartnerit Oy
3. Rejlers Rakentaminen Oy
4. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
5. WSP Finland Oy

Osa-alue 05, akustiikkasuunnittelu:

1. Akukon Oy
2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
3. Sitowise Oy
4. Ramboll Finland Oy

Osa-alue 06, palotekninen suunnittelu:

1. Sempel Oy
2. Ramboll Finland Oy
3. Sweco Finland Oy
4. KK-Palokonsultti Oy
5. Sitowise Oy



Osa-alue 07, tietomallikoordinointi:

1. Arco Architecture Company Oy
2. A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy

Osa-alue 08, geotekninen suunnittelu:

1. AFRY Finland Oy
2. Geobotnia Oy
3. Taratest Oy

Osa-alue 09, huoltokirjakoordinointi:

1. Sitowise Oy
2. Granlund Oy

Osa-alue 10, turvasuunnittelu:

1. Sweco Finland Oy
2. Ramboll Finland Oy
3. WSP Finland Oy
4. A-Insinöörit Suunnittelu Oy

Tarjousvertailutaulukot on esitetty liitteissä 1–10.

Tekninen johtaja:

Esitän, että kunnanhallitus päättää valita puitesopimuskumppaneiksi edellä luetellut kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoajat ja valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan hankintasopimukset.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Lohi, kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy teknisen johtajan päätösehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

kiinteistöpäällikkö, rakenuutajapäällikkö, tarjoajat



Kunnanhallitus, § 338, 12.11.2024

Kunnanhallitus, § 108, 07.04.2025

§ 108

Kempele, päällystystyöt 2025–2026 + 2027 (optiovuosi) + 2028 (optiovuosi)

244Dno-2024-602

Kunnanhallitus, 12.11.2024, § 338

Valmistelijat / lisätiedot:

Väinö Löytynoja, maanrakennusinsinööri, vaino.loytynoja@kempele.fi

Kempeleen kunnan päällystysurakka on kilpailutettu vuosille 2022 - 2023+ optiovuodet 2024 ja 2025. Tekniset palvelut on päättänyt, ettei optiovuotta 2025 käytetä. Päällystysurakka kilpailutetaan uusiksi.

Urakka sisältää kaavateiden, kävely- ja pyöräilyväylien sekä kiinteistöjen piha-alueiden päällystys-, erikois- sekä jyrshintäjä ja päällystyspaikkauksia urakkaohjelman määrä- ja yksikköhintalomakkeen mukaisesti vuosina 2025 - 2026 + 2027 (OPTIOVUOSI) + 2028 (OPTIOVUOSI). Urakka on yksikköhintainen kokonaisurakka. Valintaperusteena käytetään halvinta hintaa.

Urakan arvioitu arvo optiovuodet mukaan luettuna ylittää miljoona euroa. Hallintosäännön 7 luvun 6 §:n mukaan toimivalta hankinnoissa määräytyy kunnan hankintaohjeen mukaisesti. Hankintaohjeen 1.12 mukaan päätösvalta on yli miljoonan euron hankinnoissa kunnanhallituksella.

Tekninen johtaja:

Ehdotan, että kunnanhallitus hyväksyy päällystysurakan kilpailutuksen käynnistämisen. Kilpailutusprosessi toteutetaan teknisten palvelujen johdolla.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Lohi, kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy teknisen johtajan päätösehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 07.04.2025, § 108

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Koskela, pekka.koskela@kempele.fi

Liitteet

1 Avauspöytäkirja.pdf



2 Vertailutaulukko_542879.pdf

Kempeleen kunnan tekniset palvelut on pyytänyt tarjousta hankintaan "Kempele, päällystystyöt 2025–2026 + 2027 (optiovuosi) + 2028 (optiovuosi)". Hankinta kilpailutettiin yksikköhintaperusteisena kokonaisurakkana kansallisella hankintailmoituksella.

Urakka sisältää katujen, kevyen liikenteen väylien, kiinteistöjen piha-alueiden ja muiden alueiden päällystys-, erikois- sekä jyrshintäjä- ja päällystyspaikkauksia.

Tarjouspyyntö julkaistiin Clouidiassa 4.2.2025. Tarjousten määräaika oli 7.3.2025. Määräaikaan mennessä tarjouksia saatiin kaksi (2) kappaletta. Urakoitsijan valintaperusteena käytettiin halvinta hintaa. Optiovuosilla ei ollut vaikutusta vertailuhintaan.

Halvimman hyväksytyn tarjouksen jätti Asfalttikallio Oy, hintaan 960 529,00 € (alv. 0%). Tarjoushintaan sisältyy arvioidut työt vuosilta 2025–2026. Hankinnan arvo optiovuosineen ylittää miljoona euroa.

Hallintosäännön 7 luvun 6 §:n mukaan toimivalta hankinnoissa määräytyy kunnan hankintaohjeen mukaisesti. Hankintaohjeen hyväksyy kunnanhallitus. Hankintaohjeen mukaan päätösvalta yli miljoonan euron hankinnoissa on kunnanhallituksella.

Tekninen johtaja:

Esitän, että urakka "Kempele, päällystystyöt 2025–2026 + 2027 (optiovuosi) + 2028 (optiovuosi)" hankitaan halvimman tarjouksen jättäneeltä Asfalttikallio Oy:ltä.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Lohi, kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy teknisen johtajan päätösehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

kunnanhallitus, kunnanjohtaja, tekninen johtaja, talousjohtaja, kunnallistekniikkapäällikkö, kunnallistekniikkainsinööri, tarjoajat



§ 109

Laitoshuoltajan tehtävän muuttaminen yhdistelmätyöntekijäksi ja täyttölupa

244Dno-2025-303

Valmistelija / lisätiedot:

Nina Lind, nina.lind@kempele.fi

Ateria- ja puhdistuspalveluissa Linnakankaan koululla on yksi laitoshuoltajan tehtävä ja muut siivoukseen liittyvät tehtävät ovat yhdistelmätyöntekijöiden tehtäviä. Laitoshuoltajan tehtävää hoitanut henkilö on irtisanoutunut ja laitoshuoltajan tehtävä on tarkoituksenmukaista muuttaa yhdistelmätyöntekijän tehtäväksi töiden järjestelemisen kannalta.

Ateria- ja puhdistuspalvelut esittävät laitoshuoltajan tehtävän muuttamista yhdistelmätyöntekijäksi ja täyttöluvan myöntämistä perustetulle tehtävälle.

Talousjohtaja:

Ehdotan, että kunnanhallitus päättää muuttaa laitoshuoltajan tehtävän yhdistelmätyöntekijäksi ja myöntää sille täyttöluvan.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Lohi, kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy talousjohtajan päätösehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

-



§ 110

Tiera Oy:n varsinainen yhtiökokous 29.4.2025

244Dno-2025-319

Valmistelija / lisätiedot:

Laura Kantomaa, hallintojohtaja, laura.kantomaa@kempele.fi

Tiera Oy:n varsinainen yhtiökokous järjestetään tiistaina 29.4.2025 klo 9–12 Teams-etäkokouksena.

Hallintojohtaja:

Ehdotan, että kunnanhallitus valitsee kunnan edustajaksi kokoukseen talousjohtajan.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Lohi, kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy hallintojohtajan päätösehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tiera Oy



§ 111

Otto-oikeusasiat

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Roininen, palvelusihteeri, elina.roininen@kempele.fi

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännön 5 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan päätöksestä, joka voidaan ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi, on viipymättä ilmoitettava viranomaisille, jotka ovat toimivaltaisia ottamaan kyseisen päätöksen kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Saman luvun 2 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi (otto-oikeus) voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Viranhaltijoiden 27.3.-3.4.2025 välillä tekemät ottokelpoiset päätökset on saatettu kunnanhallituksen tietoon luottamushenkilöiden verkkopalvelussa.

Kuntalain mukaisen otto-oikeuden käyttämisestä on ilmoitettava viimeistään sen ajan kuluessa, kun kuntalain 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä eli 14 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Viranhaltijapäätökset ovat nähtävillä osoitteessa: <https://kempele.cloudnc.fi/fi-FI/Viranhaltijat>

Kiinteistöpäällikkö

Hankintapäätös:

§ 2 Kempeleen kirjaston muutostyöt, 01.04.2025

§ 3 Kunnan kiinteistöjen leikkipihojen suojakatosten hankinta, 03.04.2025

Kunnallistekniikkapäällikkö

§ 9 544948 / Mt 18681 Kokkokankaantien ja Lehmikentäntien liittymän korottaminen, 28.03.2025

Yleinen päätös:

§ 7 Käyttöoikeuden myöntäminen eri frisbeekisoihin vuoden 2025 aikana, 27.03.2025

Kunnanjohtaja

Henkilöstöpäätös:

§ 6 Hyvinvointikoordinaattorin valinta, 02.04.2025

Kunnanpuutarhuri

Hankintapäätös:

§ 4 Kokkokankaan päiväkodin pihan ulkoleikkivälineiden hankinta, 28.03.2025

§ 5 Turva-alustojen hankinta Kempeleen leikkipaikkojen saneeraukseen, 03.04.2025

Rehtori, Linnakankaan koulu

Henkilöstöpäätös:



§ 11 Perusopetuksen luokanopettajan määräaikainen tehtävä / Linnakankaan koulu, 02.04.2025

§ 12 Perusopetuksen luokanopettajan määräaikainen tehtävä / Linnakankaan koulu, 02.04.2025

Sivistysjohtaja

§ 54 Valinta perusopetuksen päätoimisen tuntiopettajan (KU) tehtävään, sijoituspaikka palvelussuhteen alkaessa Ylikylän koulu, 01.04.2025

§ 55 Valinta perusopetuksen päätoimisen tuntiopettajan (EO) tehtävään, sijoituspaikka palvelussuhteen alkaessa Ylikylän koulu, 01.04.2025

§ 56 Perusopetuksen erityisluokanopettajan virkavalinta (0266), sijoituspaikka virkasuhteen alkaessa Linnakankaan koulu, 01.04.2025

§ 57 Perusopetuksen erityisluokanopettajan virkavalinta (0267), sijoituspaikka virkasuhteen alkaessa Linnakankaan koulu, 01.04.2025

§ 59 Osa-aikainen koulunkäyntiohjaajan tehtävä toistaiseksi, sijoituspaikka työsuhteen alkaessa Kirkonkylän koulu, 03.04.2025

Tekninen johtaja

Hankintapäätös:

§ 7 Kempeleen kunnan tutkimus- ja tarkastuspalveluiden puitejärjestelyn hankinta, 01.04.2025

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Lohi, kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus merkitsee päätökset tiedoksi ja päättää, ettei otto-oikeutta näiden päätösten osalta käytetä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

-



§ 112

Ilmoitusasiat

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Ansamaa, palvelusihteeri, paivi.ansamaa@kempele.fi

Kunnanhallitukselle on saapunut seuraavat asiakirjat:

1. Lanupe-neuvoston muistio 27.3.2025
2. OSAO:n yhtymähallituksen pöytäkirja 26.3.25
3. KT:n yleiskirje 8/2025: Täydentäviä soveltamisohjeita OVTES osio B liite 2 määräyksien 7 § - 9 § muutoksien tulkintaan 1.8.2025 lukien
4. OSAO:n yhtymähallitus 26.3.2025 § 32: Tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2024

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Lohi, kunnanjohtaja

Merkitään kunnanhallitukselle tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

-



Muutoksenhakukielto

§104

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakukiellon peruste

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 42c §)



Oikaisuvaatimus

§107, §108

Oikaisuvaatimusohje

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon



myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Kempeleen kunta
PL 12
90441 Kempele
sähköposti: kirjaamo@kempele.fi

Kirjaamon aukioloaika on työpäivisin klo 9.00 - 15.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.



Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);



- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.



Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1
00580 Helsinki

puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
[markkinaoikeus\(at\)oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus(at)oikeus.fi)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kempeleen kunnan kirjaamosta.

Kempeleen kunta
PL 12
90441 Kempele
sähköposti: kirjaamo@kempele.fi

Kirjaamon aukioloaika on työpäivisin klo 9.00 - 15.00.



Oikaisuvaatimus

§105, §106, §109, §110

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kempeleen kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kempeleen kunnanhallitus.

Kirjaamon yhteystiedot:

Kempeleen kunta
PL 12
90441 Kempele
sähköposti: kirjaamo@kempele.fi

Kirjaamon aukioloaika on työpäivisin klo 9.00 - 15.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:



-
- päätös, johon haetaan oikaisua
 - miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
 - millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kempeleen kunnan kirjaamosta.